

LIFE11 NAT/CZ/490

Seznam lokalit pro potenciální revitalizaci

Dokumentace k aktivitě:

A.6 - Sběr informací a detailní příprava opatření pro podporu vranky

2014

Elektronická verze 2014.01.24



Ministerstvo životního prostředí



Obsah

Úvod	3
Seznam navržených lokalit	4
Závěr	5

Příloha 1: *Lokalizace jednotlivých potenciálních aktivit v EVL Krkonoše*

DAPHNE ČR – Institut aplikované ekologie

RNDr. Jiří KŘESINA
+ 420 722 948 352
jiri.kresina@daphne.cz



Ministerstvo životního prostředí



Úvod

V rámci aktivity A.6 - Sběr informací a detailní příprava opatření pro podporu vranky, byl navržen soubor několika opatření, ze kterých by měly být vybrány akce pro realizaci v rámci aktivity C.7 - Vytváření podmínek pro nerušený vývoj populací vranky. Sestavení soupisu zájmových lokalit se zdrželo z důvodu povodňových škod na tocích způsobených povodní na jaře roku 2013, která na některých tocích pozměnila již zmapované hydromorfologické prvky a vytvořila nové podmínky pro realizaci revitalizačních zásahů.



Obr.1 – Významná migrační bariéra na Lysečinském potoce nad ústím do řeky Úpy

Seznam navržených lokalit

Tab.1 : Seznam navržených lokalit

navrhovaná priorita	název toku	povodí	revitalizovaný úsek (m)	zprůchodněné bariéry	zprůchodněný úsek (m)	vliv na zájmové evropsky významné druhy			poznámky	předpokládané komplikace
						vranka obecná (Cotus gobio)	mihule potoční (Lampetra planeri)	rak kamenáč (Austropotamobius torr.)		
1	Lysečinský potok	ÚPA	3000	4	3000	+	0	0	revitalizaci a zprůchodnění toku lze spojit s popovodňovým odstraňováním škod, výskyt vranku nebyl v tomto toku potvrzen, i když se zde vyskytují partie vhodné pro život tohoto druhu; lze očekávat brzké osídlení toku po jeho zprůchodnění	0
2	Kalná (Sejfský potok)	ÚPA	50	1	3000	+	+	0	zprůchodněním toku a revitalizací regulovaného úseku dojde k propojení dvou poproudu oddělených populací mihule potoční a zcela jistě k zprůchodnění toku pro vranku obecnou	— (mimo EVL)
3	Úpa	ÚPA	0	2	4000	+	0	0	zprůchodněním toku dojde k propojení dvou poproudu od sebe oddělených populací vranky obecné; jedná se o vrchní úsek toku kde je důležité co nejvíce podpořit místní populaci	— (ve správě povodí Labe)
4	Bolkovský potok	LABE	1500	1	2000	+	+	+	na lokalitě se vyskytují tři prioritní EVD, v zájmovém úseku se vyskytuje betonový stupeň, který je využíván k odběru vody, který bude jenom těžko zprůchodnitelný pro vranku a mihuli; v případě, že nebude stupeň zprůchodněn, je vhodné přizpůsobit alespoň úsek toku pod touto bariérou	== (intravilán obce; silnice I. třídy)
5	Zlatý potok	ÚPA	500	1+2	3000	+	+	0	mimo území EVL, na území EVL se vyskytuje pouze jedena migrační bariéra; celý úsek toku vhodný pro revitalizaci leží mimo EVL	== (intravilán; mimo EVL)
6	Roudnický potok	JIZERA	0	3	500	+	0	0	Jedná se o tři malé jízky s rozdílem hladin do cca 0,5 m	0
7	Huťský potok	JIZERA	100	2	2500	0 (+)	0	0	v současnosti nebyl výskyt vranky obecné v zájmové vodoteči ani v recipientu pod zaústěním potvrzen; tok by mohl být vrankou osídlen v budoucnu, pokud se podaří populaci osídlit vyšší partie Jizery	— (vlastnické vztahy)

Závěr

V rámci aktivity A.6 a návržení seznamu lokalit pro potenciální revitalizaci bylo vybráno 7 lokalit, které by měly být v nastávajícím období podkladem pro realizaci opatření pro podporu populace vranky v rámci aktivity C.7.

Seznam potenciálních lokalit pro revitalizaci byl navržen s ohledem na rozpočet dané aktivity, který je rozhodujícím kritériem pro realizovaný rozsah prací. Do návrhu nejsou zahrnuty vhodné zásahy, které by nebylo reálné uskutečnit z rozpočtu určeného pro tuto aktivitu. Lokality budou dle navržené priority postupně zadávány pro vyhotovení projektové dokumentace a pro finanční ocenění. Takto bude postupováno do doby, dokud nebudou naplněna kritéria projektu nebo nedojde k vyčerpání daného rozpočtu pro tento účel. Priority jednotlivých akcí se v průběhu realizace projektů mohou měnit na základě nově zjištěných okolností.



Obr.2: Významná migrační bariéra na Bolkovském potoce v obci Rudník

